

PREZZO DELLE ASSOCIAZIONI

| ANNO | PREZZO | PREZZO | PREZZO |
|---|--------|--------|--------|
| FRANCO A DOMICILIO E PROVINCIA | L. 12 | L. 12 | L. 60 |
| SVIZZERA E ROMA | » 36 | » 10 | » 10 |
| FRANCIA, AUSTRIA, GERMANIA ED EGITTO | » 48 | » 26 | » 18 |
| INGHILTERRA, BELGIO, SPAGNA E PORTOGALLO | » 50 | » 32 | » 17 |
| GRECIA E TURCHIA (VIA D'ANCONA) | » 50 | » 42 | » 22 |
| Mese L. 2 25. — Gli abbonamenti cominciano col 1° d'ogni mese. | | | |
| Richiami e cambiamenti d'indirizzo devono aver spedito il Giornale. | | | |
| Ciascun foglio cent. 5 in Firenze. — Un foglio arretrato cent. 50. | | | |

L'OPINIONE

Giornale Quotidiano

LE ASSOCIAZIONI SI RICEVONO

In Firenze, all'ufficio del Giornale, via San Gallo, n. 11, piano terreno, in Torino all'Ufficio succursale del giornale, via della Finanza, n. 19. Nella provincia presso gli Uffici postali.

A Parigi, all'Agence Havas, rue J. J. Rousseau, n. 51. A Londra, Deane, Davies & Co., Finch Lane, Cornhill. A West-End Branch, n. 1, Cecil Street Strand.

Le lettere ed i richiami devono essere inviati franchi alla Direzione del Giornale. — Non si restituiscono i manoscritti.

Per gli Annunzi rivolgersi all'Ufficio generale d'Annunzi dei Giornali di A. Davis & Co., agente commissionario, via Lavour, n. 17.

Le inserzioni costano L. 2 la linea.

Gli abbonamenti che si prendono per l'estero devono pagarsi in oro.

Firenze, 12 Dicembre

L'ANTICONCILIO

Nemmeno in questa che, per l'on. Ricciardi, sarà vantata la sua massima impresa, noi abbiamo potuto, a malgrado della stima sincera che abbiamo per le doti dell'animo suo, metterci con lui d'accordo. Questa idea dell'anticoncilio la ci parve sempre cosa puerile che non poteva né da presso, né da lontano raggiungere lo scopo ed avremmo perciò desiderato che se ne fosse abbandonato il pensiero risparmiando a quella brava gente, che vollero prendervi parte, l'incomodo d'un viaggio che per alcuni sarà stato lungo e dispendioso.

Noi che abbiamo dichiarato essere il Concilio una cosa d'altri tempi e non abbiamo mai approvato che, in questo secolo di reciproca tolleranza religiosa, si venisse a rinfoculare delle quistioni su argomenti teologici, sollevando dai dissidi che anche alla religione cattolica stessa, ma in ogni modo alla società, specialmente nei paesi di religione mista, dovevano tornare funesti, non potevamo di certo approvare che queste stesse quistioni si sollevassero in altro campo e che invece di un focolare d'agitazioni ve ne fossero due.

Vi ha di più: se in certo qual modo la prudenza dell'episcopato cattolico si affidava sino ad un certo punto e ci affidava sopra tutto la lingua nella quale le discussioni si sarebbero sostenute, lingua che, per nove decimi dell'universo, sarebbe stata cosa misteriosa ed inesplicabile; ugualmente non potevamo essere tranquilli rispetto alle discussioni dell'anticoncilio che, sostenute da gente appassionata ed anche un cotal po' violenta, era facile il prevederle che ben presto avrebbero potuto perdere quella serenità che a Roma si è sicuri sarà inalterabilmente mantenuta. Era un contrasto che si offriva fra una assemblea di codini, se si vuole, ed un'altra di liberali, nel quale chi doveva far la più infelice figura, evidentemente si vedeva che erano i secondi e non potevamo perciò desiderarlo.

Un'altra cosa a cui l'on. Ricciardi non ha abbastanza pensato promovendo questo spettacolo a Napoli, che doveva fare il contrapposto di quello che si apriva a Roma, si è la questione della *mise en scène* ch'era tutta a suo scapito e che bastava da sé sola ad accaparrargli i fischi degli spettatori.

Dica quel che vuole. Settecento vescovi e prelati che vengono a Roma dalla più lontana contrade dell'Universo obbedienti alla voce del Papa; che vestiti dei loro abiti pontificali si radunano sotto le maestose volte della più grande chiesa del mondo fra il tuonare delle artiglierie, il

suono delle campane, i concerti musicali degli organi e dei cimballi, lo splendore dei ceri, il fumo degli incensi e l'armonia dei cantici; questi padri della Chiesa, che hanno forse nel loro cuore tutte le passioni ed i puntigli degli altri uomini, ma che qui a Roma, prima di raccogliersi a Concilio, si prostrano dinanzi al loro capo facendo atto d'umiltà e di obbedienza, parlano assai più eloquentemente all'immaginazione del popolo che quattro o cinque dozzine di liberi pensatori i quali, senza aver ricevuto da nessuno un mandato qualsiasi, convengono in un teatro od in una locanda a discutere, forse senza quei riguardi che sono necessari quando si tocca ad argomenti che sono il patrimonio più recondito e più caro della coscienza di tante persone.

Questi liberi pensatori che per combattere i pregiudizi dei cattolici, od opporre un ostacolo ai disegni reazionari di Roma non sapevano trovar niente di meglio che imitarli nel radunare un anticoncilio, ci facevano l'effetto di uno che per predicare contro le follie del carnevale si vestisse in maschera. Ai settecento vescovi di Roma era necessario opporre per lo meno settecento uomini illustri nella scienza e nella filosofia; alla dignità delle discussioni che si faranno in latino a Roma, bisognava contrapporre una discussione del pari elevata e soprattutto assai prudente per mostrare che chi si arrogava il diritto di guidare altrui non aveva bisogno prima di tutto di guida per se stesso. Insomma era un'impresa così delicata e difficile che non abbiamo mai potuto credere fosse per riuscire nelle mani dell'on. Ricciardi.

Ma quello poi che ancor meno credevamo si è il modo con cui tutto questo affare è terminato.

L'anti-concilio è stato chiuso perchè furono elevate grida contro l'imperatore Napoleone.

Ma come mai tutti questi liberi pensatori hanno potuto impicciolare così la loro parte da mettersi addirittura, all'apprise delle loro sedute, al livello tutt'al più dei *gamins* di Parigi e degli elettori di Rochefort? Essi, che volevano fare un contrasto alle decisioni dei cardinali e dei vescovi, essi, che la loro sapienza stimarono tanto alta per bastare contro la sapienza e l'autorità dei prelati congregati a Roma, non sapevano trovar nulla di meglio che il grido delle plebi francesi, contro cui protestava quasi tutta l'opinione della Francia illuminata. Ma, cosa ancor più ridicola, si è, che mentre l'anticoncilio doveva, per giustificarsi in qualche guisa, dir tutto l'opposto di quello che stava per dire il Concilio, col primo grido i nostri liberi pensatori levarono una bandiera, sotto la quale sono pronti a schierarsi tutti quanti i clericali che pur si volevano combattere.

Gridate pure abbasso l'imperatore! ma sappiate che prima di voi, o più forte di voi, o liberi pensatori, lo hanno gridato i zuavi del Papa, lo ha desiderato il cardinale Antonelli e lo ha invocato nelle sue segrete orazioni, lo ha scritto su tutti i toni l'*Unità Cattolica*, e con lei tutta la stampa clericale; lo hanno implorato e lo implorano tutti coloro che sotto il titolo di legittimisti, granduchi, borbonici, ecc., non sono altro che reazionari incorreggibili.

Oh! davvero che quando si scorge un sì bel successo ad un'impresa che da mesi e mesi si va studiando, ed alla quale concorsero tutte le teste fine della rivoluzione mendiciale, si capisce che non è solo nel governo dei popoli che si sceglie la *parva sapientia*; è proprio *parva* dappertutto.

ANCORA DEL RIALZO DEI FONDI

Alla Nazione spiace che si parli di Regie. Essa dice: « lasciamo stare le Regie e le emissioni posteriori » e noi che desideriamo la sua quiete, le lasceremo stare, e ritorniamo alla Borsa nella quale essa si compiace.

Che vuole la Nazione? Vuole ad ogni costo che il rialzo della rendita italiana si debba a forti case bancarie estere.

E se fossa vero, sarebbe un giornale italiano, che avrebbe a lagnarsene? Dunque noi ci eravamo ingannati, dichiarando che non credevamo la Nazione così cieca e partigiana da far voti pel ribasso dei fondi pubblici, affine di poter lamentare il ritiro dell'on. Digny come una sventura per il credito?

Fa duopo riferir le parole stesse della Nazione, perchè sono così esorbitanti, che meritano la più grande pubblicità.

Eccole:

Noi non abbiamo detto che una cosa sola: ed è che la forti case bancarie estere, per le quali la benevolenza dell'Opinione non è un mistero per nessuno, si sforzano di salutare con un rialzo della rendita la caduta di un ministero che non volle mai risapere il Gran Libro. Se ciò sia vero o no, noi lasceremo giudicare al pubblico della Borsa.

« Noi non abbiamo detto che una cosa sola! » Si scusi la Nazione, ma questo non l'aveva mai detto: la memoria l'ha tradita. Rilegga i suoi fogli precedenti, e, se vuol esser sincera, dovrà confessare di non aver mai detto questo. E la prima volta che lo dice, e si assicuri che se già l'avesse detto, non avremmo aspettato a contentarla oggi.

E proprio la prima volta ch'essa asserisce che le forti case bancarie estere, per le quali la benevolenza dell'Opinione non è mistero per nessuno, si sforzano di far il rialzo.

Stato a vedere che tutti sanno ciò che noi ignoriamo. Noi abbiamo della benevolenza per forti Case bancarie estere, senza avvedercene. Tutti ne sono informati; la Nazione dichiara che questo non è un mistero per nessuno, eppure è un mistero per noi.

Noi abbiamo la fortuna di aver di molti conoscenti ed amici; noi abbiamo non solo fra gli uomini politici, ma anche fra i banchieri ed industriali si nazionali che esteri, o ci è di gran conforto in mezzo alle tribolazioni delle lotte giornalieri! Ma che vuole la Nazione? Noi abbiamo di molti conoscenti ed amici, perchè non siamo clienti di nessuno, né ci occupiamo degli affari di nessuno, o siamo indipendenti da tutti. L'amicizia non si scompagna dalla stima, né questa da animo libero e da giudizio imperziale.

Il parlar di forti Case bancarie estere, a cui noi siamo benevoli, è una vera riddellaggine; conviene non conoscere l'Opinione, né leggerla, per credere che noi abbiamo benevolenza o malevolenza per questi o per quelli. Per la Riforma noi siamo ligi alla Banca; per la Nazione noi siamo benevoli alla casa Rothschild. Questa contraddizione non è la miglior prova che non siamo ligi ad alcuno e che non ci rassegniamo, né ci rassegniamo mai ad alcuna influenza, salvo quella della nostra coscienza?

Ma ciò che passa i limiti del ragionevole è l'asserzione della Nazione che credesse caso estremo si sforzavano di promuovere un rialzo.

Si sforzavano! Questo è proprio un verbo che un giornale italiano doveva adoperare, ragionando del rialzo dei fondi nazionali! Avete capito? Ci voleva uno sforzo di grandi case estere per promuovere il rialzo del consolidato italiano, ciò che significa che abbandonato a sé, il consolidato italiano doveva sempre più deprimersi! Sarebbe mai questo il concetto che la Nazione si è fatto dell'amministrazione dell'on. Digny?

Noi credevamo che i nemici del credito italiano si reclusero all'estero fra gli avversari dell'unità nazionale. Ci siamo ingannati. Essi sono anche nell'interno, e deploriamo che a le forti Case bancarie, per le quali la benevolenza dell'Opinione non è un mistero per nessuno, abbiano, come essi pretendono, promosso il rialzo. Il ribasso ci voleva per pranger la demissione dell'on. Digny. E poiché ci fu invece rialzo, era pur necessario che di questa colpa s'imputassero le forti Case bancarie estere.

Dopo ventidue giorni che si parla di crisi ministeriale e di nuove combinazioni tentate e non riuscite, la Gazzetta Ufficiale ci annunziava ieri che le dimissioni offerte dal ministero presieduto da S. E. il gen. Menabrea sono state definitivamente accettate.

E al caffè, al club, nelle private società si trovano tante persone le quali conversano piacevolmente che per togliersi questo spasso non è punto necessario di andare alla Loggia. Sulla scena, per regola generale, vogliamo più fatti che parole, vogliamo che si svolgano le peripezie, gli incidenti della *comédie* che reale, vogliamo che appunto da questi fatti e non dalle parole degli attori sgorgi qualche utile insegnamento. Fra il cumulo delle avventure romanzesche, fra la tela troppo compatta, fra le matasse troppo arruffate e la mancanza di matassa d'azione, d'intreccio, di *faux*, come dicono i commedianti, c'è una via di mezzo, la via che hanno seguita tutti i grandi scrittori di commedie, Plauto e Molière, Terenzio e Goldoni.

Nella *Moglie* i personaggi strettamente indispensabili allo svolgimento dell'azione sono quattro, Giorgio e Malvina, Oscar e Maria; gli altri quasi tutti inutili, come vedremo fra breve. Giorgio è una vittima dell'amor coniugale. Valente avvocato, egli passa il giorno e la notte a tavolino per soddisfare le ambizioni voglie della consorte, donna che non si occupa delle faccende domestiche, ma vive nelle regioni della poesia, e suona l'arpa invece di rammentare le calze del marito e dei bambini, e dà fondo al patrimonio ed ai giu-

Cedette dimissioni adunque non erano accettate che provvisoriamente e con riserva allorché incaricavasi prima l'onorevole Lanza, poscia il gen. Chialdini, di comporre la nuova amministrazione.

Quando tale incarico era assunto dall'on. Lanza, la Gazzetta Ufficiale manteneva un ostinato silenzio.

Il paese non ne fu ufficialmente informato che quando il mandato venne affidato al gen. Chialdini, ma neppure in tale circostanza al feroce parola delle accettate dimissioni.

Bisognava che l'incarico fosse offerto all'on. Sella e da lui assunto, perchè le dimissioni del ministero Menabrea fossero definitivamente accettate.

E si osservi che la Gazzetta non annunziava già che, essendo accettate le dimissioni, l'incarico di far il ministero fu dato all'on. Sella, ma che l'on. Sella aveva assunto l'incarico, le dimissioni furono accettate. Dando si deve concludere esser verissimo che l'on. Sella soltanto ha impedito che il ministero Menabrea si ripresentasse al Parlamento.

Leggiamo nei fogli militari di Berlino del 9 corr.:

Abbiamo già annunciato che il Comitato d'ispezione delle quattro fortezze della Germania del Sud aveva compiuto la sua missione nello scorso ottobre. Dopo quell'epoca, i quattro commissari territoriali si sono riuniti ad Ulma per riunire in un rapporto completo i risultati dell'ispezione e per formulare le domande da sottoporre ai loro rispettivi governi. Due distretti ufficiali prussiani, il luogotenente generale d'artiglieria di Colonia, e l'ispettore del genio residente a Coblenza, colonnello di Fovell, assistono come rappresentanti della Prussia alle sedute tenute da questi commissari.

La scelta che si è fatta d'Ulma per luogo di riunione sembra indicare che le autorità federali danno una grande importanza all'ispezione delle fortezze. Questa città è infatti destinata ad essere la piazza d'armi per eccellenza della Germania del Sud ed il punto d'appoggio di tutte le operazioni militari, tanto nel Reno superiore, da Mannheim a Basilea, come nella frontiera della Svizzera e del Vorarlberg. La fortezza ed il campo trincerato non sono attualmente in uno stato soddisfacente, e la Commissione ha lì, dinnanzi a sé, un campo d'azione più vasto che dappertutto altrove. Si può chiedere a questo proposito quali sono le conclusioni che i due governi, ed il territorio del quale si trova la città, sono disposti a fare, in quanto concerne le domande probabili della Commissione. La Baviera ha molti motivi per mostrarsi conciliantissima, nel caso opportuno. Ma dopo che l'ex-Confederazione germanica ed il sistema di contribuzioni ch'essa aveva stabilito cessarono d'esistere, dopo che, in altre parole, ogni Stato deve provvedere alle spese ragionate dal mantenimento delle fortificazioni, i governi si mostrano troppo disposti a rinviare ad un'altra epoca l'esecuzione di misure, la necessità delle quali può rivelarsi ad ogni istante. Speriamo tuttavia che la situazione sarà compresa. La Baviera ed il Wurtemberg avranno l'occasione di esaminarla, poiché questi due Stati devono andar d'accordo in quanto concerne le spese di mantenimento delle fortezze d'Ulma.

Il ministro degli affari esteri del granducato di Baden, sig. di Freydhof, ha dato importanti ragguagli recentemente alla seconda Camera di Karlsruhe, sulla conclusione dei trattati militari e la creazione del Comitato d'ispezione e di quelle delle fortezze. Si può trarne conclusioni significanti in quanto concerne le idee attuali dell'amministrazione delle fortezze d'Ulma.

Fin qui la commedia c'è, e vi sono anche i caratteri egregiamente scelti. Il primo atto che mette in scena questa coppia è il migliore e faceva presagire ben del seguito. Ma Giorgio e sua moglie non sono i protagonisti dell'azione. Il personaggio principale dovrebbe essere Maria, la moglie di Oscar, la moglie saggia, e qui incominciano le dolenti note.

Maria non è che moglie felice. Sfido io! Ha sposato un bel giovane che amira e da cui è riamata, che non vive che per lei, e che per giunta ha quattrini. Maria non ha da sostenere lotte né sacrifici per essere una buona moglie. Lo le chiameremmo piuttosto *buona serella*; giacché deve sapere ch'è sorella di Giorgio, e si dà le mani attorno per salvare il fratello dal precipizio e per convertirlo la cognata. Ecco dove sta veramente il nodo della commedia

APPENDICE

RIVISTA DRAMMATICO-MUSICALE

Teatro delle Logge — La *Moglie*, commedia nuovissima in 5 atti di Achille Torelli.

Notizie teatrali.

Applausi a iosa, attenzione continua, numerose dimostrazioni di stima all'autore... Ma, in fin dei conti, la *Moglie*, tanto aspettata e desiderata, non è fra le migliori e più fortunate commedie del Torelli. Dico addirittura ch'è una commedia sbagliata, una commedia che rende bella testimonianza dell'ingegno e dello spirito di chi la scrisse, ma non va posta accanto ai *Mariti*, alla *Frangilità*, alla *Verità*, alla *Missione di donna*, una commedia che il Torelli non deve ostinarsi a difendere ad accarezzare, ad amare, come quasi tutti i padri amano ed accarezzano i figli rachitici. Valga la mia opinione per ciò che può e deve

valere; essa ha almeno il merito d'esser chiara e nettamente manifestata, come fu chiaro e nettamente manifestato, due anni or sono, il mio giudizio sui *Mariti*, giudizio favorevolissimo e dettato dalla voce della coscienza, e non già da entusiasmo intemperato.

Il Torelli si dev'essere accorto d'aver preso un impegno che non poteva mantenere, quando promise di scrivere le *Mogli*. Dopo aver dimostrato che i buoni mariti fanno le buone mogli, non poteva certamente venirci a dimostrare che viceversa la buone mogli fanno i buoni mariti. Non già che entrambe queste proposizioni non siano vere, ma esse si confondono per guisa ch'è un po' difficile farne argomento di due diverse commedie, senza che queste in molti punti si rassomiglino.

Il Torelli tiene per conto delle osservazioni della critica, che aveva notato il mal vezzo degli scrittori moderni di scindere un concetto in quattro personaggi, invece di riassumere in un solo personaggio, tutte le gradazioni di un carattere. Dal plurale è passato al singolare: invece delle *Mogli*, ci ha dato la *Moglie*. Egli probabilmente ebbe in animo di presentare al pubblico il tipo della moglie presente alla pubblica il tipo della moglie ch'è la buona, saggia, onesta, della moglie ch'è la provvidenza della propria casa e che sparge in essa la felicità.

Questo è il concetto, e tutti sanno che fu svolto e trattato da altri scrittori di commedia, dai Goldoni, per esempio, che ci lasciò una *Bona moglie* e quella *Moglie saggia*, da cui il Ferrari trasse recentemente *Amare senza stima*. Ed è pur vero che un medesimo concetto può essere trattato sotto diversi aspetti, e certo verità non sono mai abbastanza ripetute. Ma conviene ripeterle in modo nuovo affinché producano salutare impressione in chi le ascolta. Sventuratamente il Torelli, pur preoccupandosi di questo bisogno di novità, uscì di carreggiata.

I *Mariti* si reggevano per la bellezza e la verità dei caratteri, per l'arte con cui questi erano aggruppati fra di loro e tutti cospiravano ad uno scopo comune. L'intreccio, l'azione erano molto semplici; qualcuno affermò perfino che non esistevano affatto, o tutt'al più in scarsa misura. Questo, d'ave le condizioni di quella commedia, non era un grave difetto e dissì allora che non se ne poteva muover colpa all'autore. E però opportuno di rammentare il proverbio francese: *Une fois n'est pas coutume*. La mancanza d'azione e d'intreccio non dev'essere uno dei canoni del moderno teatro. Altrimenti distruggerete la commedia e non rimarrà che una conversazione più o meno spiritosa ed amena.

tità

450 la

conia.

ole, Mu-

AZOSE

fu trasferita

spareare un

ANNO II.

M

ARBO

milano

nefezioni.

santi, come:

fraccia e delle

le farmacie:

NO

otazione mag-

o. Prezzo dei

e Gioni in Pi-

tico, n. 2.

ranzo per 8

piccioni,

ioni

n. 27.

he aggiungere

CALE

(ANNO VI)

Curiosità mi-

sterii musicali

a ballo per pia-

BERG.

a Firenze

Via Panzani 18.

GETALE

C' via Rond-

